

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОРОДСКОГО
ХОЗЯЙСТВА**

И.А. Михайлова, Ю.А. Фатеев

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**для подготовки к практическим занятиям
и самостоятельной работы по курсу**

«ФИЛОСОФИЯ»

(в т.ч. религиоведение, логика)

*(для студентов 2-го курса дневной формы обучения
направления подготовки 6.030504 «Экономика предприятия»,
6.030509 «Учет и аудит»)*

Харьков – ХНАГХ - 2009

Методические указания для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работы по курсу «Философия (в т.ч. религиоведение, логика)» (для студентов 2-го курса дневной формы обучения направления подготовки 6.030504 «Экономика предприятия», 6.030509 «Учет и аудит») / Сост.: И. А. Михайлова, Ю. А. Фатеев – Харьков: ХНАГХ, 2009. - 51 с.

Составители: И. А. Михайлова
Ю. А. Фатеев

Рецензент: канд. филос. наук., доц. Л.А. Радионова

Рекомендовано кафедрой философии и политологии,
протокол № 1 от 29.08 09.

СПЕЦИФИКА ПРЕДМЕТА

Философия является древнейшей наукой. Зародившись на заре цивилизации, она стремится компетентно разобраться в объективной сущности вещей и процессов. Изучение философии призвано помочь преобразовать стихийно сложившиеся у человека взгляды в более продуманное, обоснованное миропонимание. Сознательное отношение к мировоззренческим проблемам - необходимое условие формирования личности. Современному человеку требуется широкий кругозор, умение видеть тенденции, перспективы развития мира, понимать суть всего, что с нами происходит.

Изучение философии представляет определенную трудность для студентов-заочников. Это можно объяснить как спецификой самой философии, так и спецификой обучения. В учебниках по философии приводятся в основном результаты многовековых достижений человеческой мысли по вопросам бытия. При изучении материала используются понятия и термины, редко встречающиеся в повседневной практике.

Преодолеть эту трудность можно путем внимательного изучения и запоминания философских категорий, основательного изучения первоисточников, активной работы на лекциях и семинарских занятиях. Помощь в изучении материала курса могут оказать справочная литература: философские словари, энциклопедии.

При самостоятельном изучении курса философии следует использовать новейшую учебную и научную литературу в сочетании с первоисточниками.

Литература по курсу «Философия (в т.ч. религиоведение, логика)»

- Введение в философию: Учебник для вузов./ Под. ред. И.Т. Фролова. В 2-х ч. – М., 1990.
- Великих А., Уколов А.И., Фатеев Ю.А. Философия. Краткий курс лекций. – Харьков, 2004.
- Спиркин А.Г. Основы философии: Учебник для вузов. – М., 2007.
- Філософія. Курс лекцій: Навч.посібник./ І.В. Бичко – К., 1999.
- Філософія: Підручник/ За ред. Зайченка – К., 1995.
- Філософія: Навч.посібник./ За ред. І.Ф. Надольного. – К., 1997.
- Брюшинкин В.Н. Логика. – М., 2001.
- Жеребкін В.Є. Логіка. – К., 2002.
- Ивин А.А. Логика. – М., 2002.
- Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2007.
- Курбатов В.И. Логика. – Ростов-на-Дону, 2001.
- Данильян О. Г., Тараненко В. М. Религиоведение. – М., 2005.
- Калінін Ю.А., Харьковщенко Е.А. Релігієзнавство. – К., 2000.
- Основы религиоведения./ Под.ред. Яблокова И. – М., 2000.
- Релігієзнавство. / За.ред. Заковича М. – М., 2000.
- Радугин А.А. Введение в религиоведение: теория и история современных религий. Курс лекций. – М., 1999.

Философия

Тема 1.

1. Понятие мировоззрения и его структура.
2. Исторические типы и формы мировоззрения.
3. Роль мировоззрения в жизни общества.

ЛИТЕРАТУРА

- Бабушкин Б.С. О природе философского знания. – М., 1978.
- Вернадский В.И. Научное мировоззрение.// На переломе. Философия мировоззрения. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 180,183, 187-188, 200-202.
- Кессиди К.Х. От мифа к логосу. – М., 1972.
- Шестов Л.И. Признавал ли хоть один философ бога? // На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., - 1990. – С. 371-373.
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 19-24, 138,142.

Методические советы

Данной темой начинается изучение философии. Здесь нужно уяснить предмет, содержание и функции философии.

Философия - это мировоззренческая наука. Поэтому, прежде чем переходить к выяснению ее предмета, необходимо выяснить, что такое мировоззрение и как с ним связана философия. Раскрывая содержание мировоззрения, следует проанализировать его структурные элементы, показать значение мировоззрения в жизни каждого человека.

Рассматривая исторические типы и формы мировоззрения, главное на чем необходим остановиться - это на вопросе соотношения типов и форм мировоззрения. Необходимость этого обусловлена тем, что все вопросы в курсе философии рассматриваются через призму соотношения общего и отдельного (философия оперирует общими абстрактными понятиями, а имеем мы дело с отдельными конкретными предметами).

Тема 2.

1. Понятие философского знания.
2. Основной вопрос философии. Материализм и идеализм. Проблема метода в философии.
3. Философия и конкретные науки, их соотношение.

ЛИТЕРАТУРА

- Лавров П.Л. Три беседы о современном значении философии.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. М., 1991. – С. 91-92.
- Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М., 1980.
- Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. – М., 1991.
- Философия и мировоззрение.// Сост. П.В. Алексеев. – М., 1990.

Методические советы

Высшей формой мировоззрения является научное мировоззрение, которое создается не одним человеком, а на уровне науки. Важнейшую роль в его формировании играют такие науки как философия, политическая экономия, этика, эстетика и др. гуманитарные науки. Основой, ядром этого мировоззрения является философия. Формирует она теоретические основы мировоззрения через правильное решение вопроса о соотношении бытия и мышления. Этот вопрос является основным вопросом, а, следовательно, основным он является и в мировоззрении (здесь нужно на конкретных примерах показать, почему этот вопрос является основным).

Необходимо выяснить классовые и гносеологические причины, порождающие материализм и идеализм, проанализировать исторические формы материализма и разновидности идеализма.

Следует подчеркнуть мировоззренческое и методологическое значение основного вопроса философии. Его научное решение позволяет понять суть самой философии, закономерности ее развития и связи с другими формами человеческой культуры, разобраться в философских вопросах частных наук.

История философии представляет собой борьбу не только материализма и идеализма, но также диалектики и метафизики. В связи с этим необходимо выяснить, что такое метод в философии, в чем суть диалектики и метафизики.

Для четкого уяснения предмета философии надо разобраться в вопросе о соотношении философии и частных наук. Нужно выяснить не только, что дают частные науки философии, но и что философия дает этим наукам.

Тема 3.

1. Принципы периодизации истории философии.
2. Философия Древней Индии и Китая.
3. Античная философия.

ЛИТЕРАТУРА

- Асмус В.Ф. Античная философия. – М., 1976
Виндельбанд В. История древней философии. – К., 1995.
История философии в кратком изложении./ Пер. с чеш. – М., 1994.
Рассел Б. История западной философии. – М., 1959.
Чанышев А.Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1991.

Методические советы

Центральная проблема данной темы – выяснение причин и условий возникновения философии, формирования ее основных направлений.

Говоря о философии Древней Индии и Китая надо показать, что обусловило преобладание в древневосточном мировоззрении религиозно-нравственной проблематики, идеализма над материализмом. В китайской философии материалистические и наивно-диалектические тенденции особенно характерны для даосизма, в Индии – для чарваков.

Знакомясь с античной философией, надо иметь в виду, что именно здесь формируются и достигают своей кульминации первые исторические формы материализма и диалектики (Гераклит, Демокрит). Традиция античного идеализма нашла свое систематическое выражение в философии Платона. Научно-теоретический же синтез развития античной философии был осуществлен Аристотелем, в лице которого греческая философия достигает наивысшего расцвета.

Тема 4.

1. Этапы развития философии Средневековья в Западной Европе.
2. Арабская и еврейская философии Средневековья.

ЛИТЕРАТУРА

- Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. – М., 1994.Т.3.
Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. – М., 1979.
Рассел Б. История западной философии. – М., 1959.
Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 1979.
Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. – М., 1991.

Методические советы

Переходя к характеристике философии средневековья, нужно ясно представить, что в условиях безраздельного господства религии и церкви, она превращается в служанку богословия, которое налагает свою печать на борьбу основных философских направлений, саму философскую проблематику, на развитие науки, искусства и культуры в целом. Говоря о средневековой схоластике, её сущности и особенностях, нужно проследить борьбу за философскую переориентацию католической церкви с платонизма на аристотелизм, уделив особое внимание борьбе номинализма (И. Росцелин, Д. Скот) и реализма (А. Кентерберийский, Ф. Аквинский). Именно в борьбе этих двух направлений своеобразно проявлялись борьба материализма и идеализма, материалистические тенденции в развитии философской мысли средневековья. В этой связи значительный интерес представляют философские взгляды выдающихся представителей средневековья - Авиценны и Аверроэса, которые внесли существенный вклад в развитие науки и философии, в борьбу против гнёта религии и церкви и выдвинули идею освобождения науки и философии от этого гнёта. Особую роль в философской переориентации католичества в области схоластики сыграл Ф. Аквинский, с учением которого следует ознакомиться более подробно, ибо оно было одобрено церковью и стало основой официальной философии Ватикана.

Тема 5.

1. Основные черты философии эпохи Возрождения
2. Философия Нового времени.

ЛИТЕРАТУРА

Гарфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. – М., 1980.
Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. – М., 1974.
Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII века. – М., 1973.
Рассел Б. История западной философии. – М., 1959.
Фейербах Л. История философии. – М., 1974. Т.1.

Методические советы

Характеризуя философию эпохи Возрождения, нужно прежде всего проанализировать её специфику, которая состояла в том, что это был величайший прогрессивный переворот из всех пережитых до того времени человечеством, обусловленный распадом феодализма и зарождением капитализма. Основное внимание следует сосредоточить на отличительных чертах этой философии: акцент на реальное познание природы, выдвижение проблем человека, гуманизма, борьбы против схоластики за суверенные права науки и философии и др. Важно показать роль таких мыслителей этой эпохи, как Н. Коперник, Леонардо да Винчи, Д. Бруно, Г. Галилей в борьбе против религии и идеализма, а также в развитии науки и материалистического мировоззрения, в подготовке философии Нового времени.

Знакомясь с философией Нового времени, следует иметь в виду, что она отличалась ярко выраженной антисхоластической направленностью, гуманизмом, стремлением к научному обоснованию своих положений, поисками общего метода познания, став теоретической основой мировоззрения третьего сословия, а сама философская революция в европейских странах предшествовала революции социальной.

Рассматривая философию Ф. Бэкона, нужно обстоятельно разобраться в особенностях и сущности его материализма, теории познания (выделив здесь его идею опытного знания, а также его учение об идолах - призраках, препятствующих постижению истины), разработанного им индуктивного метода.

Переходя к философии Р. Декарта, следует обстоятельно раскрыть её антисхоластическую направленность, принцип сомнения и его методологическое значение, дуализм души и тела, особенности теории познания (выделив при этом его рационализм, понимание истины и её критерия, роли дедукции и интуиции в познании), сущность рационалистического метода. Значительный интерес представляет разработка им механической картины мира, а также тот вклад в науку, благодаря которому в неё вводится точка зрения развития, что способствовало будущим успехам диалектики, хотя сам Декарт и понимал развитие ещё механистически.

Характеризуя философские взгляды Т. Гоббса, Б. Спинозы, Дж. Локка, надо проследить дальнейшее развитие ими данной формы материализма, раскрыть их вклад в онтологию, гносеологию, методологию познания, в борьбу

материализма против идеализма и религии, подчеркнуть, что: Гоббс был систематизатором бэконовского материализма, освободившим его от теологических элементов и придавшим ему классическую механистическую форму; Спиноза, критически анализируя философию Декарта, развил материалистическое учение о субстанции, атрибутах и модусах, боролся против телеологии, отстаивая рационализм и дедукцию; Локк обосновал бэконовский принцип происхождения знаний и идей из мира чувств, выступил как основоположник сенсуализма, перенёс вместе с Бэконом метафизический метод из естествознания в философию. Виднейшим представителем идеализма XVII в. был Г. Лейбниц, который внёс существенный вклад в развитие наук (математики, логики, биологии, техники), однако в своей монадологии стоял на позициях метафизического идеализма, выступая против материализма.

Кульминацией этой формы материализма стал французский материализм XVII в. Следует обстоятельно рассмотреть учение французских материалистов о материи (идеи о её несотворимости и неуничтожимости, активности, неразрывной связи с движением), теорию познания (отражение природы человеком, необходимость единства чувственного и рационального, связи познания с опытом, понимание истины как соответствия знания объекту и др.), метафизический метод, в рамках которого высказывались отдельные диалектические догадки, учение об обществе.

Знакомясь с философией Беркли и Юма, надо раскрыть её субъективно-идеалистический характер, агностицизм Юма и его специфику, показать их несостоятельность и ожесточённую борьбу против материализма, место и значение в истории философии.

Тема 6.

1. Исторические условия формирования классической немецкой философии, её основные черты.
2. Философские и социально-этические взгляды И.Канта.
3. Философия Фихте, Шеллинга, Гегеля.
4. Антропологический материализм Л.Фейербаха.

ЛИТЕРАТУРА

Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. – М., 1986.

История философии: Запад – Россия – Восток. Книга вторая: философия XV-XIX вв: Учебник для студентов вузов/ Под ред. Н. В. Мотрошиловой. – М., 1996. Главы 5-9.

Нарский И.С. Западноевропейская философия XIX века. – М., 1976.

Методические советы

Классическая немецкая философия по своим теоретическим результатам стала одним из высших пиков в истории философии. Сквозные проблемы немецкой классической философии, констатирующие её как единое течение, - исследование диалектики мышления и бытия, исторической закономерности, социального прогресса и человеческой свободы.

Разбор её предпосылок следует начать с социально-экономических корней немецкого классического идеализма (см. «Немецкая идеология» стр. 182-184). Его родоначальник И. Кант, испытав сильное влияние ньютоновского математического естествознания, пытался преодолеть на идеалистической основе противоположность эмпиризма и рационализма, науки и религии. Г. Гегель задумал создать грандиозный умозрительный синтез всех достижений истории мировой философской мысли и современного ему естествознания, однако по сути дела развивал лишь идеалистическую «линию Платона» в философии. Л. Фейербах, напротив, опирался на материалистическую традицию, в особенности на французский материализм XVIII в.

Знакомясь с философией Канта, нужно раскрыть философское и естественнонаучное значение космогонической гипотезы молодого Канта, а также его идеи о замедлении суточного вращения Земли, изучить критику субъективно-идеалистической философии и агностицизма зрелого Канта (по книге Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). Для уяснения сущности этой критики следует разобраться в смысле терминов: «априоризм», «явление и вещь в себе», «антиномия»; в учении Канта о философских основаниях математики и физики; о соотношении науки, нравственности и религии.

Сущность противоречий между методом и системой в философии Гегеля нельзя понять правильно, не продумав основной принцип абсолютного идеализма - тождество мышления и бытия, общую схему гегелевской философии (схему развития «мирового духа»), её философско-историческую концепцию. Следует помнить, что диалектика была идеалистически мистифицирована Гегелем, что диалектический метод Маркса не только не тождественен гегелевскому, но и прямо противоположен ему.

Изучая философию Л. Фейербаха, надо прежде всего рассмотреть его заслуги в критике религии и идеализма. Одновременно надо обратить внимание на специфику материализма Фейербаха, его антропологизм и созерцательность, идеализм в социально-политических воззрениях, особенности его атеизма.

Тема 7.

1. Философская мысль Киевской Руси.
2. Философские идеи в духовной культуре Украины XII-нач.XXвв.
3. Особенности философии в Советской и постсоветской Украине.

ЛИТЕРАТУРА

Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия IX-XIXвв. – Л., 1989.
Історія філософії України: Підручник / М.Ф. Тарасенко, І.В. Бичко та ін.. – К., 1994.

Методические советы

Говоря о развитии философии в Украине, следует подчеркнуть, что древнерусская философская мысль явилась общим началом философской мысли трёх восточнославянских народов - русского, украинского и белорусского, формирование которых в качестве самостоятельных

народностей, а затем и наций, началось на рубеже XII - XIV веков. К XV - XVI векам развитие философской мысли в Украине приобрело сравнительно отчётливые национально-региональные формы. В немалой степени это объясняется тем обстоятельством, что Украина вошла в состав Польско-Литовского государства. В XVI веке этот регион захватило общеевропейское реформационное движение, способствовавшее становлению в Украине гуманистической идеологии. Особенно активной в Украине оказалась близкая к арианству ересь антитринитариев. Масштаб влияния идеологии Реформации на украинскую мысль был гораздо более значительным, чем влияние слабо проявившихся на русской почве идей, типологически сходных с реформационными.

Анализ историко-философского процесса в Украине, в частности творчества отдельных мыслителей, школ, представителей Киево-Могилянской академии, даёт возможность сделать вывод с том, что этот процесс не имел чёткой структурной градации: здесь не прослеживается, как, например, в классической философии, две линии - материализм и идеализм. Историко-философский процесс, особенно на ранних ступенях его развития, обуславливался мифологическими и религиозными представлениями о мироздании, человеке, познании, государственном устройстве общества.

Уже Илларион выдвинул идею равноценности и равноправия народов, что является прообразом того, что мы называем сейчас сотрудничеством, соборностью. А Нестор-летописец выдвигает идею богоизбранности славян, их особенной исторической миссии.

Следует обратить внимание на то, что важными для украинской философской мысли являются проблемы, связанные с пониманием онтологии мироздания и возможностей человеческого познания. Большинство мыслителей Украины основной причиной материального мира считали бога. Считая его первотворцом, они признавали отдельные элементы самодостаточности материи, формы её движения, объективность пространства и времени, единство мира, взаимосвязь материального и идеального, роль чувственного и логического в познании. Огромным достижением украинской философии является творчество Г. Сковороды и П. Юркевича. Г. Сковорода впервые посмотрел на человека и его мир через призму самосовершенствования человека, его культуры и способностей, прежде всего к труду. Вершиной его философии является философия счастья, когда человек развивает себя до гармонического единства теоретических, практических и умственных способностей.

Своеобразным продолжением учения Г. Сковороды является «философия сердца» П. Юркевича, по мнению которого человек должен воспринимать окружающий мир, общественную жизнь в форме своеобразного синтеза чувственного переживания этого мира и ядром этого переживания является человеческое сердце. Философ понимает его как совокупность человеческих чувств, которые являются стимулом и энергетикой человеческой жизни.

И, наконец, как основу философского процесса следует выделить идеи национального строительства, национального возрождения Украины. Это,

прежде всего, творчество М. Грушевского, Н. Костомарова, Т. Шевченко, Д. Чижевского. Они являются теоретиками того, что мы сегодня называем украинской ментальностью.

Говоря об особенностях философии в Советской Украине, надо отметить, что она рассматривалась не как область культуры, а как форма выражения классового интереса. В ней видят в основном только воплощение идеологических установок Коммунистической партии. Сегодня философия возвращается к человеку, его индивидуальности, духовности.

Тема 8.

1. Марксистская философия, ее особенность.
2. Позитивизм и неопозитивизм.
3. Экзистенциализм, персонализм, неотомизм.

ЛИТЕРАТУРА

Андерсен П. Размышления о западном марксизме. На путях исторического материализма. – М., 1991.

История философии: Запад – Россия – Восток. Книга четвертая: философия XX в: Учебник для студентов вузов. – М., 1999.

Методические советы

Возникновение марксистской философии было закономерным процессом, обусловленным как объективными, так и субъективными факторами и имевшим предпосылки троякого рода - социально-экономические, естественно-научные и теоретические (они достаточно полно освещены в учебной литературе). Раскрывая каждую из этих предпосылок, особое внимание нужно уделить: развитию классовой борьбы и необходимости для пролетариата именно научной идеологии; теоретическим предпосылкам в широком и узком смысле; развитию науки в первой половине XIX в., концентрированным выражением чего были три великих открытия.

Переходя к выяснению сущности философии Маркса и Энгельса и значению революционного переворота, следует исходить из того, что основываясь на всём предшествующем развитии философской и научной мысли, они создали качественно новую философию, обладающую рядом основных черт и особенностей: действенность, революционность; синтез диалектики и материализма; последовательный материализм - создание материалистического понимания истории и др. В результате философия превращается в науку, предмет которой составляют всеобщие законы природы, общества и мышления, являясь единством научной теории и метода.

Знакомясь с развитием марксистской философии после Маркса и Энгельса, их учениками и последователями (Бебель, Лафарг, Меринг и др.), следует специально остановиться на роли Г.В. Плеханова в защите, обосновании и развитии ее, в пропаганде и распространении марксизма группой «Освобождение труда» в России. Исходя из ленинской оценки теоретической деятельности Плеханова, нужно специально рассмотреть его вклад в марксистскую философию, - особенно

материалистическую диалектику, теорию познания, историю философии. Преступая к анализу ленинского этапа в развитии марксистской философии, надо раскрыть его сущность, периодизацию и внимательно познакомиться с проблематикой работ Ленина.

Раскрывая второй вопрос, нужно прежде всего отметить, что существенной чертой современной западной философии является плюрализм, выражающий обилие её школ. Эта черта связана с тремя факторами. 1). В характерной для западной философии форме осуществляется специализация её школ и направлений для решения различных философских проблем науки, человека и др. 2). Приспособление школ и направлений к кругу запросов, интересов, проблем, которые характерны для основных групп населения современного западного общества. 3). Интеграционная тенденция как стремление создать целостное монистическое философское учение на основе плюрализма, понимаемого как многоаспектное решение разных философских проблем другими школами. Эта тенденция существует наряду с другой - признанием законности плюрализма как антипода несостоятельному якобы философскому монизму. Выражением первой тенденции являются попытки интегрировать разные направления, например философской феноменологии и аналитической философии. Выражением другой выступает выдвинутый П. Фейерабендом принцип пролиферации - размножение различных, в том числе философских, теорий как имеющих независимое от других теорий значение.

Учитывая взаимосвязь указанных фактов, можно выделить следующие основные типы направлений: сциентистские, антропологические и религиозно-философские.

Сциентистские направления и школы разрабатывают главным образом философские проблемы науки и духовно воздействуют в первую очередь на научную и техническую интеллигенцию и те слои населения, которые ключ к решению своих мировоззренческих вопросов видят в научных методах и их философском осмыслении.

Антропологические направления охватывают философские проблемы человека и специфику его гуманитарного познания; в духовном воздействии нацелены на художественную интеллигенцию и те слои (преимущественно мелкобуржуазные) современного западного общества, которые наиболее остро испытывают или переживают результаты отчуждения личности.

Религиозно-философские направления связаны с кругом вопросов, нацеленных на обоснование религии, духовно ориентированы на верующих, уповающих найти спасение от социальных и духовных коллизий в религии. На основе этих школ или как частичные возражения их методам и решениям складывались современные философские школы, в том числе структурализм, герменевтика и др.

Тема 9

1. Философский смысл проблемы бытия. Основные формы и диалектика бытия.
2. Категория материи и ее становление в процессе развития философского естествонаучного знания.

ЛИТЕРАТУРА

Вольтер Ф. Метафизический трактат. Философский словарь.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 206-211.

Гегель Г.В.Ф. Учение о бытии// Энциклопедия философских наук. В 2-х т. – М., 1974. Т.1. Ч.1.

Кучевский В.В. Анализ категории «материя». – М., 1983.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм// Полн. собр.соч. Т.18 – С.131,149, 151, 181-183, 283.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 57-59, 65.

Методические советы

В рассматриваемой теме, надо, прежде всего определиться с тем, что такое «бытие», то есть с тем, как и почему есть то, что есть. Здесь надо уяснить, что категория «бытие» - это вообще существование (а существует и материя и сознание), то есть бытие – это мир с точки зрения наличия и существования. Что касается форм бытия, то ими являются: бытие вещей, бытие процессов, бытие человека, бытие духовного, бытие социального.

Материя же в отличие от бытия – это мир с точки зрения сущности. Далее необходимо рассмотреть эволюцию представлений о материи в истории материализма, начиная с античности и заканчивая современностью, причем не просто эти представления перечислить, а раскрыть их содержание, указав на недостатки и преимущества.

Тема 10.

1. Движение как способ существования материи, его основные формы.. Свойства движения.
2. Пространство и время как формы существования материи.

ЛИТЕРАТУРА

Ахундов М.Д. Концепции пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. – М., 1982.

Гольбах П. О движении и его происхождении// Антология мировой философии. В 4-х Т.2. – М., 1970. – С. 672-674.

Пространство и время. – М., 1984.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 46-65.

Энгельс Ф. Диалектика природы.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 345-363, 384-407, 547-551, 558-563.

Методические советы

Все предметы материального мира не представляют собой чего-то застывшего и неизменного. Они находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, которые, в свою очередь, приводят к изменению свойств, отношений, состояний объекта. В философии эти изменения обозначаются понятием «движение». Таким образом, движение – это всякое изменение вообще. Выяснив, что такое движение, надо разобраться с его свойствами и формами, причем рассмотреть эти вопросы следует как с позиции диалектики, так и с позиции метафизики. Подобный подход должен иметь место и при раскрытии содержания второго вопроса.

Тема 11

1. Сознание как высшая форма отражения действительности.
2. Сознание и материя.
3. Проблема идеального в философии.

ЛИТЕРАТУРА

Дубровский Д.И. Проблема идеального. – М., 1983.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм// Полн. собр.соч. Т.18 – С. 39-47, 84-92, 160.

Проблема сознания в современной западной философии: критика некоторых концепций. – М., 1989.

Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания//Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 464-467.

Фрейд З. Я и Оно.// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 460-464.

Методические советы

При изучении данной темы надо показать, что сознание есть свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга. В связи с этим надо раскрыть несостоятельность двух крайностей в понимании природы сознания: идеализма, отрывающего сознание от материи и вульгарного материализма, который не видит качественной специфики сознания.

Говоря о проблеме идеального надо отметить, что оно есть нечто существующее не в действительности, а лишь в мышлении. Идеальное есть субъективное. Оно – результат воздействия на органы чувств материальных явлений.

Тема 12

1. Отражение как всеобщее свойство материи и его формы.
2. Социальная обусловленность сознания.
3. Мышление и язык. Понятие самосознания.

ЛИТЕРАТУРА

Бердяев Н.А. Самосознание. – М., 1990.

Бюхнер Л. Мозг и душа. Мысль// Антология мировой философии. В 4-х Т.3. – М., 1971. – С. 502-503.

Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. – М., 1989.

Кон И.С. В поисках идеального: Личность и самосознание. – М., 1984.

Трубецкой С.Н. О природе сознания. // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1 – М., 1991. – С. 467-470.

Энгельс Ф. Диалектика природы.// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 357-358, 486-495.

Методические советы

Чтобы понять природу сознания как свойства материи, возникающего на определенных этапах ее развития, необходимо проследить генезис этого свойства, предпосылки его развития. В связи с этим необходимо раскрыть содержание понятия отражения как свойства, присущего всей материи, и проследить эволюцию форм отражения в зависимости от усложнения структурной организации материальных объектов. Следует выявить различия отражения, присущего живой природе, от отражения в неживой природе, показать, как в процессе развития «живой материи» качественно изменяются и формы отражения. На основе такого анализа можно раскрыть положение о том, что сознание есть высшая форма отражения действительности. Здесь же необходимо рассмотреть физиологические основы сознания, роль мозга как его материального субстрата.

Поскольку человек является биосоциальным существом, то и сознание имеет не только биологическую природу, но и представляет собой продукт социального развития. Поэтому следует обратить особое внимание на главное условие возникновения сознания - роли труда, показать его значение в формировании языка, неразрывную связь труда, языка и мышления. Необходимо также уяснить, в чем проявляется творческий, активный характер сознания, разъяснить мысль, что сознание не только отражает мир, но и творит его. В этой связи надо дать критику различных идеологических концепций, в которых абсолютизируется активность сознания.

Говоря о самосознании, необходимо не ограничиваться его общей характеристикой, а раскрыть условия формирования самосознания.

Тема 13.

1. Диалектика как учение об универсальных связях, изменении и развитии. Формы диалектики.
2. Движение и развитие. Две концепции развития.
3. Объективная и субъективная диалектика.

ЛИТЕРАТУРА

Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 395-397.

Диалектика материального мира. – Л., 1985.

Идеалистическая диалектика в XX столетии. – М., 1987.

Ленин В.И. К. Маркс // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. - С. 53-55.

Ленин В.И. Философские тетради // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 29. - С. 316-322.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. - М., 1991. - С. 401-404.

Методические советы

Тема "Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии" занимает центральное место в курсе философии. Это обусловлено той ролью, которую играет материалистическая диалектика как всеобщий метод научного познания.

Приступая к изучению первого вопроса (а он состоит из трех частей) следует определиться с понятием "метод". Метод можно определить как систему правил теоретической и практической деятельности, разработанную субъектом на основе закономерностей изучаемого объекта. В каждом методе выражено диалектическое единство субъективного и объективного. Обязательным условием научного метода является объективность его содержания, отражение в нем закономерностей внешнего мира. Далее необходимо раскрыть содержание понятия "диалектика" и ее исторические формы. Здесь следует обратить внимание на изменение представлений о диалектике на различных этапах развития философской мысли, но при этом особое внимание уделить учению Гегеля о диалектике и процессу создания Марксом материалистической диалектики. Говоря об исторических формах диалектики, раскройте принципиальное отличие материалистической диалектики от предшествующих ей метафизики и стихийной диалектики.

Переходя к рассмотрению третьего вопроса необходимо иметь в виду, что с одной стороны, когда мы говорим о диалектике, то мы речь ведем о науке, т. е. о том, что создается и разрабатывается людьми, но с другой стороны, говоря о диалектике, мы имеем в виду природу, диалектику человеческой истории. И в связи с этим возникает вопрос, что же такое диалектика? Учение, наука или то, что существует вне сознания человека, независимо от него? Поэтому следует различать диалектику субъективную и диалектику объективную.

Диалектика объективная - это диалектика самого развивающегося мира. Диалектика субъективная - это диалектическое мышление. Исходя из материалистического решения основного вопроса философии, мы должны признать, что субъективная диалектика вторична по отношению к объективной диалектике и является ее отражением в мыслящем мозгу. Но необходимо помнить, что субъективная диалектика субъективна только по своей форме как системе разрабатываемых людьми принципов, законов, категорий. По содержанию же, которое она черпает из единственно возможного источника - материального мира, она тождественна объективной диалектике, ибо является более или менее полным, постоянно развивающимся отражением ее.

Тема 14.

1. Понятие противоположности, тождества, различия, противоречия.
2. Противоречие как источник развития. Противоречивость бытия и познания. Этапы развития противоречий. Виды противоречий.

ЛИТЕРАТУРА

- Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 383-385.
- Гегель Г.В.Ф. Категории и законы диалектики // Антология мировой философии. В 4-х т. Т.3. -М., 1971. - С. 310-325.
- Диалектическое противоречие. – М., 1987.
- Ленин В.И. Философские тетради // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.29. - С. 316-322.

Шеллинг В. Система трансцендентального идеализма // Антология мировой философии. В 4-х т. Т.3. - М., 1971. - С. 260-262, 267-269.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Т.20. - С. 526-532.

Методические советы

Закону единства и борьбы противоположностей принадлежит центральное место в системе материалистической диалектики, потому что данный закон отвечает на главный вопрос теории развития – почему развитие осуществляется, в чем источник развития всех явлений материального и духовного мира. В анализе данного закона необходимо рассмотреть его категории: противоположности, противоречие, единство противоположностей, борьба противоположностей, разрешение противоречия. Более подробно надо рассмотреть противоречие как источник развития, основные формы его разрешения.

Говоря о видах противоречия надо дать основания их выделения. В заключении – показать метафизическое и идеалистическое истолкование данного закона, дать им критический анализ.

Тема 15.

1. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений:

- категории свойства, количества, качества, меры;
- диалектика количественных и качественных изменений;
- скачок как всеобщая форма перехода от одного качества к другому.

2. Закон отрицания отрицания и его основные категории.

ЛИТЕРАТУРА

Диалектика отрицания отрицания. – М., 1985

Законы и принципы материалистической диалектики. – М., 1989.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 401-410.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг. - М., 1988. - ОТД. I, Гл. 12, 13.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. - С. 364-372, 384-390.

Методические советы

При изучении закона взаимного перехода количественных и качественных изменений необходимо уяснить себе его специфику, которая заключается в том, что он характеризует внутренний "механизм" движения и развития вещей, показывает, с чего начинаются их изменения и чем они рано или поздно заканчиваются. Содержание и сущность закона взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывается через анализ его основных категорий : "качество", "количество", "мера". Проанализировав указанные категории, необходимо выяснить сущность указанного закона.

Процесс развития осуществляется в двух основных формах: в виде количественных и в виде качественных изменений вещи. Он представляет собой единство

непрерывности (количественные изменения) и прерывности (качественные изменения). Перерыв непрерывности знаменует собой скачок, т. е. переход от старого качества к новому. Далее необходимо рассмотреть виды скачков.

Говоря о законе отрицания отрицания надо отметить, что его специфика заключается в том, что он определяет направление, форму и способы, а также историческую преемственность в развитии. Отрицание - это такое отношение между ступенями развития вещи, которое ведёт к уничтожению старого качественного состояния и возникновению нового качества этой вещи. Диалектическое отрицание, таким образом, содержит в себе два взаимосвязанных аспекта: негативный, направленный на уничтожение старого качественного состояния вещи и позитивный, направленный на удержание, сохранение отдельных элементов, сторон, свойств и т. д. вещи, служащей базой для нового её качественного состояния. При анализе того или иного объекта необходимо помнить, что отрицание всегда конкретно и поэтому следует всегда выяснять, какие из элементов, сторон, свойств, взаимодействий вещи играют в процессе её развития негативную, деструктивную роль, какие играют позитивную роль, как конкретно происходит отрицание отрицания, какие стадии в своём развитии проходит вещь, какие из её элементов уничтожаются, какие сохраняются и т.д.

Тема 16.

1. Категории диалектики как всеобщие формы отражения мира и ступени развития познания.
2. Единичное, особенное и всеобщее, их диалектическое соотношение.
3. Диалектика взаимосвязи причины и следствия. Детерминизм и индетерминизм. Свобода и необходимость.

ЛИТЕРАТУРА

Булатов М. А. Логические категории и понятия. – К., 1981

Гегель Г. В. Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук. В 3-х т. - М., 1975. - Т.1. С. 336-338. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 194-195.

Категории диалектики, их развитие и функции. –К; 1981.

Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т.18. - С. 157-175, 195-201.

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т.20. - С. 544-546.

Юм Д. Трактат о человеческой природе // Соч. В 2-х т. Т. 1. - М., 1965. - С. 547-551, 694-695.

Методические советы

Первый вопрос предполагает раскрытие понятия "категория" и раскрытие содержания диалектических категорий. Термин "категория" получил широкое распространение в науке. Им обозначают наиболее общие, фундаментальные понятия той или иной отрасли знания. Так, например, в физике категориями называют такие понятия, как "атом", "масса", "энергия", "поле" и т. д., в биологии - "организм", "наследственность", "изменчивость" и др. Философия имеет свои категории. Чем они отличаются от категорий других наук? Философские категории отличаются от других наук тем, что это универсальные категории, т. е. такие понятия, содержание которых отражает связь как природных, так и общественных явлений, в том числе и связи в человеческом мышлении. Нефилософские категории являются общими понятиями, отражающими ту или иную область действительности.

Переходя ко второму вопросу, проанализируйте категории "всеобщее", "особенное", "единичное". При этом надо иметь в виду, что при изучении окружающей действительности мы должны обращать внимание на качественное многообразие, на определенную неповторимость каждой вещи, каждого явления, одновременно на определенное их сходство, родство, общность. Это объективно данная особенность вещей и явлений действительности отражается в вышеперечисленных категориях.

Категории причина и следствие характеризуют связи и отношение между предметами. Причиной называется то явление, которое при наличии определенных условий, вызывает, порождает какое-то новое явление, определяет его существование. Следствие-это результат действия причины, то явление, которое вызывается, порождается причиной. В процессе этого порождения между причиной и следствием происходит обмен веществом, энергией и информацией. Вопрос о том, что такое свобода и может ли человек быть свободным – один из вечных вопросов философии. В нем проявляется ее основной вопрос. Надо различать научное и обыденное понимание свободы. Свобода это основанная на познании необходимости способность выбора и деятельность с учетом этой необходимости, а не возможность поступать в соответствии со своими желаниями.

Тема 17.

1. Необходимость и случайность, их диалектика.
2. Содержание и форма. Целое и часть. Система, структура, элемент.
3. Сущность и явление, их взаимоотношение.
4. Возможность и действительность, диалектика их взаимосвязи.

ЛИТЕРАТУРА

Аристотель. Метафизика // Соч. В 4-х т. Т.1. - М., 1975 . - С. 148-149, 174-175. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 282-283.
Берталанфи Л. История и статус общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник. - М., 1973. - С. 20-36. Или //Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч.Ч.1. - М., 1991. - С. 286-296.

Булатов М. А. Логические категории и понятия. – К., 1981

Ленин В.И. Философские тетради // Полн. собр. соч. Т.23. - С. 141-144, 116, 119.

Огородников В. П. Познание необходимости. Детерминизм как принцип научного мировоззрения. – М., 1985

Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 532-536.

Методические советы

Категория "необходимость" отражает внутренне устойчивые, повторяющиеся связи и отношения явлений и процессов действительности. Можно сказать, что необходимым является все то, что обязательно происходит (приведите примеры). В категории "случайность" отражаются внешние неустойчивые явления и процессы. Случайные связи характеризуют не сущность предмета, а лишь его конкретное, единичное проявление, его внешнюю сторону. Они не определяют общую тенденцию развития. Далее необходимо раскрыть взаимосвязь необходимости и случайности.

Категории "содержание" и "форма" используются при анализе функционирования и изменения предмета как внутренне расчлененного, структурно организованного целого. Содержание-это единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутренних процессов, связей, противоречий и тенденций развития. Форма-это способ существования и выражение содержания объекта. Далее необходимо иметь в виду, что структура всеобщей универсальной связи является чрезвычайно сложной. Мы никогда не охватываем ее целиком и полностью, а отражаем лишь ее отдельные стороны с помощью категорий.

При анализе категорий "сущность" и "явление" нужно исходить из того, что мы не можем познать предмет сразу, целиком и полностью, а должны познавать его по частям, переходя от одного уровня его изучения к другому. Сущность – это единство глубинных связей, отношений, законов, определяющих основные черты и тенденции развития тех или иных систем. Явление-это внешнее обнаружение сущности, форма ее проявления.

И, наконец, последние категории, - это "действительность" и "возможность". Под действительностью понимают в самом широком смысле слова весь реально существующий мир во всей его конкретности, всей совокупности существующих явлений взятых в единстве с их сущностью. В узком смысле слова действительность -конкретное бытие отдельных предметов или процессов, обладающих определенными пространственными количественными и качественными характеристиками . Под возможностью понимается то, тенденции возникновения и развития чего уже имеются в действительности, но еще не стало наличным бытием. Возможности противостоят невозможности. Различают абсолютную невозможность и относительную невозможность. Что означает абсолютная невозможность? Она означает, что принципиально невозможно нарушения законов бытия (например, невозможно построить вечный двигатель, ибо в этом случае был бы нарушен

закон сохранения и превращения энергии). Затем необходимо сделать выводы по рассматриваемому вопросу.

Тема 18.

1. Познание как предмет философского анализа.
2. Чувственное познание и его формы.
3. Абстрактное мышление, его основные формы. Критика сенсуализма и рационализма.

ЛИТЕРАТУРА

- Гельвеций К. Об уме // Сочинения. В 2-х Т. 1. - М., 1973. - С. 148-154. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 499-504.
- Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. – М., 1990.
- Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т.18. - С. 33-47, 92-96, 244-251.
- Соловьев В.С. Статьи из энциклопедического словаря Ф.А.Брокгауза - И.А.Ефрона. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 554-562.
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 14, 33-39, 97-98.

Методические советы

Приступая к рассмотрению данной темы, обратите внимание на то, что кроме философов, над этой проблемой размышляли ученые, поэты, писатели, атеисты и верующие, приходя при этом к противоположным и даже взаимоисключающим выводам. Например, для А. Эйнштейна самое непостижимое в природе то, что она постижима, а библейское утверждение на этот счет гласит: "человек не может постигнуть дел которые делаются под солнцем". Философское решение вопроса о познаваемости мира менялось, в нем отражался уровень знаний о мире, накопленный частными науками на каждом историческом этапе. В связи с этим рекомендуется при изучении этой темы проследить в историческом аспекте проблему познавательной деятельности.

Приступая к рассмотрению первого вопроса необходимо разобраться в самом понятии "познание". Оно трактуется в учебной философской литературе неоднозначно. Задача студента разобраться, почему так происходит, выяснить, кто, как и почему именно так, а не иначе трактует это понятие. Одни представляют познание в виде саморазвития идеи, осуществляющегося вне какой-либо связи с материальным миром. Другие вообще отрицали возможность познания окружающей действительности. Третьи под познанием понимали процесс отражения действительности в сознании человека. Однако следует иметь в виду, что эта отражение не является пассивным, механическим, а представляет собой активную творческую деятельность субъекта воздействующего на объект с целью его изучения. Субъект отражает не все что находится в поле его зрения, а то, что необходимо для его жизнедеятельности.

Осуществляя процесс познания, люди ставят себе соответствующие цели, которые определяют круг объектов, отбираемых для исследования, направления развития познания, формы его осуществления и т.д. Обратите внимание на сам процесс познания. Он проходит ряд этапов, которые кратко можно выразить в следующих словах: осуществляясь на основе практики, познание находится в постоянном движении от живого созерцания к абстрактному мышлению и от нее снова к практике как критерию истинности получаемых знаний.

Далее необходимо разобраться в формах познания. Процесс познания осуществляется на двух уровнях: чувственном и рациональном. В свою очередь, чувственное познание включает в себя следующие формы: ощущение, восприятие, представление, а рациональное - понятие, суждение, умозаключение. Необходимо раскрыть содержание указанных форм познания, показать их своеобразие и единство.

Тема 19.

1. Практика как основа и критерий познания.
2. Объективная истина.
3. Истина как процесс. Диалектика абсолютной и относительной истины.

ЛИТЕРАТУРА

- Андрос Е. И. Истина как проблема познания и мировоззрения. – К., 1984.
- Аристотель. Метафизика // Сочинения. В 4-х тт. Т. 1. - М., 1975. - С. 281-284.
- Или // Мир философии. Книга для чтения. Ч.1. - М., 1991. - С. 609-611.
- Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. соб. соч. Т.18. С. 102, 123-124, 133, 145.
- Поппер К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма // Логика и рост научного знания. - М., 1983. - С. 379-382. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 657-658.
- Энгельс К. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 85-96.

Методические советы

Говоря о практике важно разобраться во взаимодействии познания и практики в их единстве и противоположности. Познание является идеальным отношением к действительности, оперирует не самой действительностью, а субъективными образами ее. В противоположность познанию практика представляет чувственно-предметную деятельность, направленную на непосредственное преобразование объективной реальности. Следует уделить особое внимание ответу на вопросы: "Как доказывается истинность, т.е. адекватность наших знаний о мире реальному объективному миру?" "Можно ли вопрос об истинности или неистинности наших знаний решить в пределах мышления?"

Рассматривая второй и третий вопросы необходимо разобраться в понятии "истина". При этом надо исходить из того, что наши знания становятся истинными лишь после того, когда они получают подтверждение на практике.

Следует разобраться в понятиях объективная и относительная истина. Объективна истина потому, что содержание наших знаний, которые отражают действительное положение вещей, не зависят ни от человека, ни от человечества. Но объективная истина и относительна, потому что она неизбежно изменяется в связи с изменением отражаемой действительности и условий ее осуществления. Но, если наши знания относительны, неизбежно изменяются, то не свидетельствует ли это об отсутствии абсолютной истины, о невозможности ее существования? Над этим вопросом следует подумать.

Тема 20.

1. Метод и методология.
2. Методы эмпирического (наблюдение и эксперимент) и теоретического (анализ и синтез) познания.

ЛИТЕРАТУРА

Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философские науки. - М., 1971.- С. 84-93. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 597-602.

Маркс К. Введение /Из экономических рукописей 1857-1858 годов/ Метод политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.12. - С. 726-735.

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 137. -С. 494-499.

Шеллинг Ф. Система трансцендентального идеализма // Сочинения в 2-х т. Т.1. - М., 1987. - С. 378-383. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х. ч. Ч.1. - М., 1991. - С. 633-637.

Методические советы

Рассматривая методы научного познания необходимо иметь в виду, что, осуществляя познание окружающей действительности, человек вырабатывает и использует соответствующие формы и методы отражения окружающей действительности. Он оперирует различными видами суждений, умозаключений и понятий, руководствуется нормами и принципами познавательной деятельности. Используемые человеком формы и методы познания отражают стороны, связи действительности и закономерности развития общественного познания и практики. Метод познания представляет собой совокупность требований или принципов, которые должен соблюдать человек в процессе исследования той или иной области.

Далее необходимо перейти к анализу основных методов научного познания (наблюдение, эксперимент, сравнение, гипотеза, аналогия, моделирование, индукция и дедукция, метод восхождения от абстрактного к конкретному, историческое и логическое в познании, анализ и синтез). Затем, следуя логике вопроса нужно раскрыть особенности научного познания. Но прежде надо отметить, что различают два вида познания – обыденное, т.е. - стихийно-эмпирическое, и научное. Главной функцией обыденного познания является отражение человеком чувственно воспринимаемых вещей и процессов

окружающего мира, приобретения им эмпирических знаний, складывающихся в ходе повседневной жизни. Это познание называется стихийным, т.к. не ставит специальных, познавательных задач. Есть и другие особенности этой формы познания. Что касается науки, то это высшая форма познания, которая имеет свою специфику: 1) научное познание-это целенаправленное познание; 2) оно характеризуется определенными методами познания; 3) ему свойственна точность, строгая определенность; 4) цель научного познания - получение новых более глубоких знаний. Далее необходимо раскрыть роль и значение науки в обществе, необходимость в ее дальнейшем развитии и повышенном к ней внимании со стороны общества.

Тема 21.

1. Понятие природы и общества, их взаимосвязь.
2. Естественная и искусственная природная среда. Критика «географического детерминизма».
3. Народонаселение – предпосылка и субъект истории. Критика теории Мальтуса и неомальтузианских концепций.

ЛИТЕРАТУРА

- Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. - М., 1991. Гл. 7-9.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М., 1988.
- Моисеев М.Н. Человек и биосфера. – М., 1985.
- Человек и природа. – М., 1990
- Энгельс Ф. Диалектика природы. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 486-499
- Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. - С. 406-409.
- Энгельс Ф. наброски к критике политической экономии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.1. - С. 564-568.

Методические советы

При изучении данной темы необходимо обратить внимание на то, что признание диалектического единства природы и общества является одним из коренных принципов материалистического понимания истории.

Рассматривая первый вопрос, необходимо уяснить, что основой единства природы и общества является труд. На его основе шло выделение человека из природы и формирование общества. Специфически человеческие, социальные потребности могут быть удовлетворены только посредством труда. Понять сущность труда, его роль в возникновении общества поможет работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (т. 20 стр. 486-499). Следует при этом осмыслить, почему труд - порождение социальных, а не природных процессов.

Возникновение человеческого общества представляло собой скачок, переход к высшей социальной форме движения материи. Оно знаменовало появление качественно новых социальных закономерностей. Возникнув из природы, человеческое общество в определенной мере обособилось от нее и выступает как новое качество в историческом

развитии объективного мира. Связь между обществом и природой есть диалектическое единство качественно различных явлений.

В современную эпоху, связь общества и природы становится все более сложной. Масштабы воздействия общества на природу возрастают. Следует иметь ввиду ограниченность природных ресурсов Земли, необходимость воспроизводства некоторых из них, а также искусственного получения того, что нужно человеку. В связи с прогрессирующим загрязнением пресных вод, атмосферы, мирового океана и т.д. резко обострилась экологическая проблема. Такая ситуация требует, чтобы практическое отношение человека к природе основывалось на знании и использовании ее объективных запасов.

В связи с возрастающей ролью общества в его отношении к природе, необходимо подвергнуть критике географический детерминизм, согласно которому причины изменения в материальной жизни общества лежат в сфере природных условий.

Далее необходимо сказать, что кроме постоянного взаимодействия с природой, необходимым условием нормального функционирования и развития общества является народонаселение. Вопросом народонаселения занимается специальная наука - демография. Народонаселение есть важнейший и необходимый компонент всех социальных систем, объективная предпосылка и субъект исторического процесса.

Рост народонаселения не является фактором, определяющий исторический процесс, однако плотность, структура населения, темпы его роста оказывают большое влияние на развитие производительных сил и на другие социальные процессы. Воспроизводство народонаселения не является чисто биологическим процессом. Оно носит социальный характер и регулируется законом общественного развития. В связи с этим следует дать критику теории Мальтуса, объясняющей рост населения чисто биологическими закономерностями и видящий в росте народонаселения главную причину всех социальных конфликтов. Подробный анализ этих вопросов содержится в работе Энгельса «Наброски и критика политической экономии» (т. 20, стр. 564-568). В современных условиях, когда быстрое возрастание численности народонаселения на Земле стало реальным фактом, оценки демографических процессов и их социально-экономических последствий приобретают исключительное значение.

В связи с этим большое значение имеет критический анализ взглядов современных футурологов и неомальтузианцев по проблемам демографии.

Тема 22.

1. Понятие и структура общественно-экономической формации.
2. Исторические типы формаций. Формация, эпоха, цивилизация.
3. Понятие общественного прогресса и его критерии.

ЛИТЕРАТУРА

Бердяев Н.А. Смысл истории. – М., 1990.

Вазюлин В.А. Логика истории: вопросы теории и методологии. – М., 1988

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.13. - С. 6-8.

Маркс К. Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2-е изд. Т.3. - С. 24-25, 44-46, 69-70.

Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? // Полн. собр. соч. Т.1. - С. 132-145.

Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения: В 5-ти т. Т.1. - М., 1956. - С. 513-516, 519-521, 596-599, 607-617. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч.2. - М., 1991. - С. 156-169.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991. - С. 52-54.

Методические советы

В начале необходимо раскрыть содержание подходов к пониманию общества: натурализма, материализма и идеализма на основании конкретных фактов, почерпнутых из истории общества, показать, что основой существования и развития общества являются экономические производственные отношения. Именно исходя из первичности этих отношений К. Маркс свел кажущийся хаос общественных отношений к истории закономерно сменяющихся ступеней - общественно-экономических формаций. Необходимо раскрыть структуру общественно-экономической формации, указав на общие, свойственные всем формациям, и специфические элементы, характерные отдельной формации.

Раскрывая содержание каждой общественно-экономической формации главное, на что нужно обратить внимание - это на основание, по которому формации и различаются. Здесь же необходимо рассмотреть и закономерности развития формации, такие как последовательность и поступательность.

Говоря о последовательности смены общественно-экономической формации нужно отметить, что она применима лишь к человечеству в целом. Что же касается отдельных стран и народов, то они в определенных исторических условиях могут миновать ту или иную формацию и пойти по сокращенному пути развития.

При характеристике поступательности надо сказать, что она связана с понятием прогресса. Уяснение содержания понятия «общественный прогресс» целесообразно начать с установления его единства и различий с такими категориями диалектики, как «движение» «развитие», «прогресс». Полезно обратиться также к истории формирования и развития идеи общественного прогресса в философии нового времени, связав ее с оптимистической ориентацией идеологии поднимавшейся буржуазии.

Существенное место в теории общественного прогресса должен занять анализ его объективной противоречивости. В этом контексте необходимо рассмотреть противоречивые следствия таких прогрессивных сдвигов в истории общества, - как возникновение классов, развитие науки и ее применение. Специально следует подумать над тем как конкретизировать такие особенности

общественного процесса, как его неравномерность. нелинейность, многоплановость.

В связи с этим необходимо рассмотреть иные подходы к пониманию истории и ее периодизации. Эти подходы можно найти в следующих книгах: «Смысл и назначение истории» - К. Ясперс. - М, 1991; «Постижение истории» - А. Дж. Тойнби. М., 1991; «Закат Европы» - О. Шпенглер М., 1993; «Этногенез и биосфера Земли» - Л. Гумилев. М., 1994.

Важным является выяснение вопроса о критерии общественного прогресса, поскольку только в этом случае может быть доказана его объективность.

Тема 23.

1. Понятие общественного производства. Структура материального производства.
2. Диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

Барулин В.С. Социальная жизнь общества. – М., 1987

Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. - С. 6-8.

Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23. - С. 188-197.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.20. - С. 279-287.

Плеханов Б.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избранные философские произведения в 5-ти т. Т.1. - М., 1956. - С. 513-016, 519-521, 596-599, 607-617. Или // Мир философии. Книга для чтения в 2-х ч. 4.2. - М., 1991. - С. 156-169.

Фромм Э. Душа человека. М., 1992. - С. 379-384.

Методические советы

Общественное производство достаточно сложное образование. Оно включает в себя следующие подсистемы:

- материальное производство;
- духовное производство;
- производство общественных отношений;
- производство конкретного типа личности.

Материальное производство ориентировано на удовлетворение потребностей людей (питание, одежда, жилище). Духовное производство обеспечивает программу деятельности людей, дает необходимые знания, формирует ценностные ориентиры.

Производство общественных отношений обеспечивает определенную организацию взаимодействия в системах (человек-техника, человек-природа, человек-человек, человек техника-природа, и т.д.). Производство конкретного типа личности ориентировано на формирование человека, соответствующего требованиям общества и способного к саморазвитию.

На эмпирическом материале следует показать, что материальное производство - это база возникновения всех других подсистем общественного производства. Однако оно является не только базой, но и условием развития этих подсистем. И, наконец, материальное производство определяет характер и направленность развития общественного производства.

Материальное производство всегда выступает в виде конкретного способа производства. Способ производства - это исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений.

После рассмотрения структуры производительных сил и производственных отношений, следует подчеркнуть, что производительные силы и производственные отношения не существуют друг без друга в реальной действительности. Производительные силы, как содержание способа производства, всегда существуют в определенно экономической форме, в форме производственных отношений.

Взаимосвязь производительных сил и производственных отношений находит свое выражение в общесоциологическом законе соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Здесь важно уяснить механизм их взаимодействия.

Тема 24.

1. Понятие социальной структуры общества.
2. Понятие классов. Социально-классовая структура.
3. Особенности социально-классовой структуры общества на современном этапе развития капиталистического общества.

ЛИТЕРАТУРА

Барулин В. Социальная жизнь общества. – М., 1987.

Гидденс Э. Стратификация и классовая структура. // Социологические исследования. 1992 №9.

Кочетов А. Истоки «новой» социальной структуры. // Свободная мысль, 1993 №9.

Ленин В.И. Великий почин/ Полн. собр. сочинений Т.39. С.15.

Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992.

Методические советы

Материальная сфера жизнедеятельности определяет все остальные сферы и, прежде всего социальную. Это означает, что социальная жизнь общества есть особая и непосредственно из материальной жизни вырастающая сфера явлений общественного бытия. С социально-философской точки зрения основным субъектом общественной жизни предстает социальная общность людей. Это обусловлено тем фактом, что общество не конгломерат индивидов, а взаимодействие различных субъектов, которые имеют своей субстанцией динамическую взаимосвязь материальных и других отношений. В этом аспекте социальная жизнь есть способ существования и сосуществования социальных объектов различных уровней организации - по мере их исторического развития.

Существенные, устойчивые, необходимые связи между общностями и другими элементами социальной структуры образуют социальные отношения (например, между классами, нациями, коллективами и т.д.).

Разбираясь в социальной структуре необходимо уяснить, почему социально-классовый элемент этой структуры является главным, хотя исторически первой возникает национально-этническая структура.

Необходимо подробно проанализировать классовообразующие признаки; выяснить какой из них является общим, а какой главным. Ответ на этот вопрос поможет дать знание того, как возникают классы, что является причиной расслоения общества.

Вместе с появлением классов возникает и классовая борьба, которая представляет собой объективный, закономерный процесс. Осуществляется эта борьба в 3-х формах: экономической, политической и идеологической.

После выяснения общих вопросов, связанных с классовой структурой и классовой борьбой, нужно перейти к выяснению особенностей классовой структуры и классовой борьбы на современном этапе развития капиталистического общества. Необходимо указать на те изменения, которые происходят в среде рабочего класса и то, как это сказывается на классовой борьбе.

В связи с этим имеет смысл рассмотреть различные модели социальной стратификации (М. Вебера, Р. Дарендорфа, Э. Гидденса, Э. Райта и др.).

Тема 25.

1. Понятие политической системы. Понятие государства, его происхождение и сущность. Признаки государства, его основные функции.
2. Типы государств и формы правления.

ЛИТЕРАТУРА

Волков М.С. Политическая организация общества. – М., 1968.

Платон. Государство/Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 144-146. – М., 1991.

Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992.

Энгельс Ф. Происхождение силы, частной собственности и государства./ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 109-111, 116-119. – М., 1968.

Методические советы

Изучение политической жизни общества необходимо начать с анализа понятия политическая система общества, далее перейти к политической организации общества и остановиться на государстве, как ядре политической организации. Государство на определенном этапе развития общества заменило родовую организацию. Появление государства обозначило переход к политическим формам регуляции, необходимость которого созрела в недрах самого общества и была продиктована развитием способа производства. Изучение вопроса желательно предварить анализом попыток определить сущность государства предпринятых Гоббсом, Руссо, Гегелем. Ознакомление с

работами Гоббса, Руссо, Гегеля позволяет проследить становление, движение и развитие представлений о государстве и его сущности в процессе восхождения от низшего к высшему (Руссо Ж. Трактаты. М, 1969, Гегель. Политические произведения. М, 1978).

В процессе рассмотрения сущности государства важно выяснить внутренние и внешние функции государства.

Каждому экономическому строю общества соответствует свой тип государства. Рассматривая эти типы надо разобраться, чем каждый тип государства определяется, а поскольку один и тот же тип государства может выступать в различных формах, то следует выяснить не только какие это формы, но и от чего форма государства зависит и чем она характеризуется. После выяснения этих вопросов имеет смысл остановиться на соотношении типа и форм государства, рассмотрев соотношение диктатуры и демократии.

В завершение следует дать характеристику современного государства через выяснение его особенностей.

Тема 26.

1. Понятие духовной жизни общества. Общественное сознание как основа духовной жизни общества.
2. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь.
3. Структура общественного сознания; его уровни и формы.

ЛИТЕРАТУРА

Гегель Ф. Эстетика. В 4-х т. Т. 3. - С. 384-386.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. - С. 24-25, 45-47, 419-421.

Общественное сознание и его формы. – М., 1986

Соловьев З.С. Общий смысл искусства // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 335-338.

Уледов А.К. Духовная жизнь общества. – М., 1980.

Фрейд З. Будущее одной иллюзии// Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 394-397.

Чагин В.А. Структура и закономерности общественного сознания. – Л., 1982.

Швейцер А. Культура и этика. - М., 1973. - С. 315-320.

Методические советы

В ходе рассмотрения темы следует иметь в виду, что духовная жизнь общества - это сложное, предельно общее, интегрирующее понятие, которое включает в себя духовную культуру, духовное производство и общественное сознание. Духовное производство-это процесс производства, потребления, распределения духовных ценностей, а также отношения собственности к результатам духовного производства.

При рассмотрении первого вопроса особое внимание следует обратить на духовное производства, ибо по своей сути духовное производство - это производство общественного сознания, духовных ценностей. Оно делиться на

индивидуальное, массовое, специализированное. Далее необходимо дать им характеристику.

Рассматривая второй вопрос необходимо помнить, что нет людей, которые бы существовали вне определенной социальной среды. Индивид всегда выступает в качестве представителя определенной группы, класса, общества. Индивидуальное сознание в процессе воспитания, образования, общения людей друг с другом в результате воздействия СМИ постоянно находится под воздействием общественного сознания. С другой стороны индивидуальное сознание воздействует на общественное, т.к. идеи, представления, взгляды возникают сначала у отдельного человека и если отражают что-то важное для людей, то становятся достоянием общественного сознания. Кроме того, индивидуальное сознание включает в себя чувства, настроения, взгляды и т.д, отражающие особенности его личного существования, которые не являются значимыми для других людей и поэтому не входят в общественное сознание. С другой стороны индивидуальное сознание неспособно охватить все общественное бытие. Выяснив различие между индивидуальным и общественным сознанием, раскрыв их взаимосвязь и взаимозависимость, необходимо сделать вывод об определяющем воздействии общественного бытия как на общественное, так и на индивидуальное сознание.

Рассматривая вопрос, об общественном сознании, необходимо соотнести его с общественным бытием, подчеркнуть, что общественное сознание возникает как отражение общественного бытия, отдельных сфер социальной жизни общества в целом. Затем необходимо раскрыть структуру и формы общественного сознания.

По гносеологическому критерию в общественном сознании выделяют обыденное и теоретическое сознание. По социологическому критерию, т.е. с точки зрения социальных функций общественного сознания, в нем принято выделять общественную психологию и идеологию. Раскрыв структуру общественного сознания и дав каждому из элементов структуры характеристику, необходимо переходить к раскрытию форм общественного сознания. В научной литературе выделяются следующие формы общественного сознания: 1) политическое сознание; 2) правовое сознание; 3) нравственное сознание или мораль; 4) эстетическое сознание; 5) философия; 6) религия; 7) наука.

Далее предстоит раскрыть, как происходит отражение каждой из форм общественного сознания.

Тема 27.

1. Содержание и соотношение понятий "человек", "индивид", "личность". Роль социальной среды в формировании личности.
2. Социальная типология личности.
3. Понятие ценности. Ценность, оценка, ценностная ориентация.

ЛИТЕРАТУРА

Василенко В.А. Ценность и оценка. – К., 1964.

Гадамер Г. Истина и метод. - М., 1988. - С. 513-515. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. - С. 57-59.

Гегель. Г. Ф. В. Философия права // Сочинения. - М., Л., 1934. - Т. 7. - С. 81-83. Или // Мир философии. Книга для чтения. В. 2-х ч. Ч.2. - М., 1991. - С. 27-29.

Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М., 1986.

Кассирер Э. Опыт о человеке: введение в философию человеческой культуры // Проблема человека в западной философии. - М., 1988. - С. 28-30. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - М., 1991. - 59-60.

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. - С. 41-46.

Сартр Ж.П. Бытие и ничто /Извлечение // Человек и его ценности. Ч. 1. - М., 1988. - С. 98-99. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - С. 60-61.

Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Проблема человека в западной философии. - М., 1988. - С. 319-320. Или // Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 2. - М., 1991. - С. 71-72.

Методические советы

История философии полна различных концепций сущности человека. В античной философской мысли человек рассматривался преимущественно как часть космоса, как некий микрокосмос, в своих человеческих проявлениях подчиненный высшему началу - судьбе. В христианском мировоззрении человек воспринимается как существо, в котором изначально неразрывно связаны две ипостаси: дух и тело, находящиеся в состоянии вечного конфликта. В эпоху Ренессанса возрождается античное представление о человеке, как целостном, телесно-духовном существе, находящемся в единстве со своей природой, строится учение о необходимости всестороннего развития и совершенствования души и тела человека. Однако большинство французских материалистов этого времени видят в человеке одушевленное животное, связанное лишь внешним образом с природой и социальной средой. Не было создано целостного учения о человеке и в немецкой классической философии. Начиная с марксизма, человек становится в центр философского знания. Определяющим условием становления человека здесь рассматривается труд, который выступает как социальный, коллективный.

Что касается современной философии, то в ней можно выделить 4 основных направления в трактовке человека: технократическое, антропологическое, религиозно-идеалистическое, биологизаторское. Каждое из них затрагивает какой-то реальный аспект, однако вне исторического развития.

После рассмотрения этих представлений следует переходить к выяснению понятий «человек», «индивид», «личность». Здесь главное разобраться в различиях между этими понятиями, поскольку в их содержании заключена глубокая смысловая дифференциация, хотя в определенном контексте они могут заменять друг друга. Важно также разграничивать понятие «личность» и конкретная личность. Понимание этого поможет в определении социального типа личности.

Поскольку классовое деление - это основное деление общества после их возникновения, то разделение на типы производят в соответствии с классовым делением. Но существуют и другие основания и методы типизации.

Говоря о ценности нужно указать, что проблема ценности тесно связано с проблемой познания, но не сводится к ней. И объясняется это тем, что человек не только познает окружающий мир, но и выясняет его значимость для себя. Вне человека предметы и явления лишены ценности.

Здесь следует разобраться с природой ценности. И помочь в этом смогут знания, полученные при изучении темы о познаваемости мира.

Важно здесь также разобраться с критерием ценности, поскольку различия есть между ценностями конкретных людей, различны ценности и на уровне классов, социальных групп.

Понятие ценности образуется в результате оценки предмета или явления человека. Однако не следует делать вывод, что оценка - это что-то чисто субъективное. Отличие ценности от оценки состоит в том, что если ценности - это вещи и мысли, то оценка - лишь мысли.

Далее должна идти речь о классификации ценностей. В заключение же необходимо остановиться на ценностной ориентации.

Логика

Тема 1.

1. Материальная действительность, процесс ее познания и язык.
2. Понятие логической формы.
3. Законы логики и законы других специальных наук, их соотношение. Логика формальная и логика диалектическая.

ЛИТЕРАТУРА

Войшвилло Е.К. Предмет и значение логики. - М., 1960.

Кириллов В. И. Предмет и значение логики. - М., 1959.

Маковельский А.О. История логики. - М., 1967.

Методические советы

С этой темы начинается изучение логики. Здесь необходимо уяснить предмет, содержание и функции логики. Логика изучает мышление, однако процесс познания человеком мира начинается не с мышления. Мышлению предшествует чувственное познание. Поэтому вначале необходимо разобраться, что представляет собой чувственное познание, в каких формах оно осуществляется, в чем особенности этих форм.

При характеристике мышления нужно остановиться на выяснении таких понятий, как «опосредствованный», «отвлеченный» и «обобщенный».

Мышление изучает не только логика. Его изучают также психология, диалектический материализм и др. науки. В связи с этим необходимо разобраться в различии подходов этих наук к мышлению.

Говоря о логике, которая изучает наши мысли со стороны их логической формы, надо на конкретных примерах показать, что представляет собой логическая форма, взяв для этого ряд понятий, суждений, умозаключений.

Структура мыслей в формальной логике выражается в символах. Систему символических обозначений называют «языком символов». Важно подчеркнуть, что употребление символов дает возможность в сокращенной форме фиксировать различные соотношения между изучаемыми объектами и что они имеют международное значение, что облегчает обмен научной информацией.

Поскольку логика - наука о законах и формах правильного мышления, необходимо раскрыть специфику законов логики, показать их значение для других наук.

Правила формальной логики, ее методы и законы применяются к мысли, отражающей предметы, когда эти предметы рассматриваются как качественно определенные, при условии отвлечения их от времени, развития, т.е. логика берет сложившиеся мысли и описывает их со стороны формы. Однако формальная правильность рассуждений является необходимым, но далеко не достаточным условием достижения истины. Недостатки формальной логики снимаются, устраняется диалектической логикой.

Необходимо дать характеристику диалектической логики, показать ее преимущества по сравнению с логикой формальной. Одновременно надо подчеркнуть, что эти две логики не противостоят одна другой, обе они необходимы, что диалектическое мышление никогда не приведет нас к истине, если в нем будут нарушены или будут игнорироваться законы и правила, сформулированные формальной логикой.

В заключении необходимо рассмотреть функции формальной логики, дав характеристику каждой из них.

Тема 2.

1. Понятие как форма мышления. Понятие и слово.
2. Содержание и объем понятия. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Логические действия над понятиями. Правила определения и деления понятий.

ЛИТЕРАТУРА

Войшвилло Е.К. Понятие. - М., 1967. Горский Д.П. Определение. - М. 1974.
Горский Д.П. Вопросы абстракции и образования понятий. - М., 1961.
Павлов В.Т. Отношения между понятиями. - К., 1961.
Чупахин И.Я. Методологические проблемы теории понятия. - Л., 1973.

Методические советы

Понятие - это основная единица структуры человеческого мышления. Весь процесс мышления происходит путем образования понятий и оперирования ими. Всякое понятие есть мысль о признаках предмета. Здесь надо уяснить, что понятие - это мысль не о всяких признаках предмета, а только о его

существенных признаках. Понятия выражаются и закрепляются в словах и словосочетаниях, которые называются именами. Важно подчеркнуть, что понятие и слово не тождественны, что слово - это материальная оболочка понятия, а понятие - это идеальное содержание слова.

Каждое понятие имеет содержание и объем, связь которых выражается в законе их обратного соотношения. Целесообразно данный закон проиллюстрировать на примере.

Далее следует перейти к рассмотрению видов понятий. Их рассмотрение надо сопровождать примерами, а в заключении для закрепления материала взять два-три понятия и дать им логическую характеристику.

Одним из важных вопросов логики является вопрос об отношении между понятиями по их содержанию и объему. Следует отметить, что в логических отношениях могут находиться только сравнимые понятия. Отношения между понятиями легко запомнить, если их изображать в круговых схемах («круги Эйлера»). Особое внимание надо обратить на синонимы и отношения части и целого.

Рассматривая логические действия над понятиями, нужно подробно остановиться на характеристике каждого из них. Говоря об обобщении и ограничении понятий, следует обратить внимание на те изменения, которые происходят с объемом и содержанием понятия. При анализе определения понятия надо, прежде всего, разобраться с видами определения и особенно с неявным определением. При изучении правил определения, с целью их закрепления, надо обращаться к рекомендованному сборнику упражнений по логике.

Поскольку понятие кроме содержания имеет определенный объем, то встает задача его раскрытия. Логическая операция, раскрывающая объем понятия, называется делением. Деление понятий надо отличать от расположения мыслей по определенному плану, а также от мысленного расчленения целого на части.

Разбирая дихотомическое деление, надо не только указать на его преимущества по сравнению с делением по видоизменению признака, но и отметить недостатки

Что касается правил деления, то, как и правила определения, их надо закреплять, обращаясь к сборнику упражнений.

Тема 3.

1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение.
2. Простые суждения, их виды и состав.
3. Категорическое суждение. Распределенность терминов в суждениях.

ЛИТЕРАТУРА

- Галкина - Федорук Е.М. Суждение и предложение. - М., 1956.
Дроздов А.В. Вопросы классификации суждений. - Л., 1956.
Зыков П.Г. Суждение. - М., 1959.
Лиманов В.С. Логическая форма суждений. - Л., 1958.
Таванец П.В. Вопросы теории суждений. - М., 1955.

Методические советы

Суждение - это мысль, в которой о каком-нибудь предмете что-либо утверждается или отрицается. Осуществляется суждение с помощью понятий. Однако надо отметить, что с другой стороны, всякое понятие образуется в результате многообразных суждений о том предмете, о котором составляется понятие.

Грамматической формой суждения является предложение. При рассмотрении этого вопроса важно показать, в чем заключаются единство и различие суждений и предложений.

Состоит суждение, как минимум, из двух понятий и имеет структуру, изображаемую в логике в виде формулы $B \text{ есть } P$, $B \text{ не есть } P$. Далее необходимо дать характеристику атрибутивным суждениям, суждениям с отношением и суждениям существования.

Перейдя к подробному рассмотрению атрибутивных суждений, которые в логике называются ещё категорическими, необходимо отметить, что они делятся по качеству и количеству. Есть также объединенная классификация суждения по количеству и качеству.

Особое внимание здесь надо обратить на выделяющие суждения, которые занимают особое место в классификации, поскольку именно их понимание представляет собой особую сложность.

Следует отметить, что количественная характеристика суждений устанавливает лишь объем субъекта, что касается предиката, то его объем остается неопределенным. И именно выделяющие суждения эту неопределенность устраняют, поскольку они отражают тот факт, что признак, выраженный предикатом, принадлежит (или не принадлежит) только данному и никакому другому предмету.

Для лучшего понимания этого вопроса нужно сравнить единичное суждение с единичным выделяющим, общее - с общим выделяющим, или взять единичное суждение и превратить его в единичное выделяющее.

При рассмотрении объединенной классификации простых категорических суждений по количеству и качеству надо иметь в виду, что единичные суждения (утвердительные и отрицательные) по этой классификации в особую группу не выделяются. По своей логической характеристике их приравнивают к соответствующим общим. Важным является понимание распространенности терминов в суждениях. Особое внимание надо обратить на общевыделяющие и частновыделяющие суждения, которые являются исключением.

Тема 4.

1. Сложные суждения, их характеристика и виды.
2. Логические отношения между простыми и сложными суждениями.

ЛИТЕРАТУРА

- Дроздов А.В. Вопросы классификации суждений. - Л., 1956.
Зыков П.Г. Суждение. - М, 1959.
Таванец П. В. Суждение и его виды. - М, 1953.

Методические советы

Наряду с простыми мы используем и сложные суждения, составными частями которых являются не термины, а простые суждения. Связь между составляющими сложного суждения осуществляется с помощью логических связок или союзов.

Символическое обозначение этих связок необходимо запомнить для того, чтобы использовать их при решении задач.

Истинность и ложность сложных суждений определяется в соответствии с таблицами истинности, которые приведены во всех учебных пособиях по логике. Для лучшего их запоминания надо также использовать примеры. Следует обратить внимание на то, что значения в таблицах не всегда совпадают с теми, которые используются в естественном языке

При рассмотрении вопроса о логических отношениях между суждениями следует обратиться к рассмотренным в теме «Понятие» отношениям между понятиями. Это облегчит понимание вопроса.

Способствовать пониманию будет и запоминание логического квадрата, с помощью которого и иллюстрируются отношения между простыми суждениями.

При анализе же структуры сложных суждений принимаются во внимание логические связи между простыми суждениями, выступающими в качестве их составляющих.

Тема 5.

1. Понятие логического закона.
2. Закон тождества.
3. Закон непротиворечия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон достаточного основания.

ЛИТЕРАТУРА

Астафьев В. К. Законы мышления в формальной и диалектической логике. - Львов, 1968.

Бабаянц М. С. Закон исключенного третьего. - М., 1962.

Законы мышления. - М., 1962.

Савинов А. В. Логические законы мышления. - Л., 1952.

Чкнаверянц А. А. Закон тождества. - М., 1961.

Методические советы

В формальной логике выделяют четыре основных закона. Эти законы действуют во всяком процессе мышления, лежат в основе различных логических операций, умозаключений, доказательств. Надо иметь в виду, что наиболее общие свойства правил мышления, которые выражают основные законы (определенность, последовательность, обоснованность), имеют основания в свойствах самой действительности, а не являются свойствами которые мышление породило из самого себя.

Традиционно первым формулируется закон тождества: всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна самой себе. В формальной логике этот закон записывается в виде следующей формулы: $A \text{ есть } A$ или $A=A$, где A обозначает любую мысль. Однако, и это следует отметить, данный закон вовсе не означает, что мысля о предмете, мы всякий раз, всегда, при любых условиях должны мыслить в нём одни и те же признаки. Закон тождества требует, чтобы мы мыслили один и тот же предмет по одним и тем же признакам во время рассуждения об этом предмете.

При несоблюдении данного закона теряется связь мыслей между собой, что приводит к логическим ошибкам.

С законом тождества связан закон непротиворечия, согласно которому два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении. Выражается данный закон в следующей формуле: неверно что A и не - A . Важно отметить, что этот закон справедлив как по отношению к противоположным так и по отношению к противоречивым суждениям. Следует также иметь в виду, что закон непротиворечия является строго формальным законом и поэтому не отрицает реальных противоречий.

Закон исключённого третьего не содержит ничего принципиально нового в отношении принципа непротиворечия; он является его прикладным вариантом. В логике он часто трактуется объединение с принципом непротиворечия. Однако нужно отметить, что этот закон имеет и отличие от закона непротиворечия.

В законе достаточного основания формулируется требование обоснованности мыслей. Согласно данному закону всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание.

Надо подчеркнуть, что достаточным основанием какой-либо мысли может быть любая другая, уже проверенная и признанная истиной мысль. Следует так же показать различия между логическим и реальным основанием, логическим основанием и причинно-следственной связью. В заключении следует сказать о значении законов, показать связь между ними.

Тема 6.

1. Понятия умозаключения и его виды.
2. Категорический силлогизм. Правила, фигуры и модусы категорического силлогизма.
3. Условный, разделительный и условно- разделительный силлогизмы.
4. Сложные и сложносокращённые силлогизмы.

ЛИТЕРАТУРА

Лукасевич Я. Аристотелевская силлогистика с точки зрения современной формальной логики. - М., 1959.

Моров В.Н. Об условных и разделительных силлогизмах. -Ташкент, 1957.

Романов А.В. Об аксиоме простого категорического силлогизма.-Горький, 1961.

Серебрянников О.Ф., Бродский И.Н. Дедуктивные умозаключения.-Л.,1969.

Методические советы

Умозаключение - это та форма мышления, с помощью которой мы получаем большую часть знаний.

Подразделяются умозаключения на дедуктивные, индуктивные и умозаключения по аналогии. Начинать рассмотрение умозаключений необходимо с дедуктивного умозаключения в котором переход от общего знания к частному является логически необходимым.

Рассматривая выводы из простых или категорических суждений, надо указать, что в зависимости от количества посылок эти выводы делятся на непосредственные и опосредованные. Далее следует подробно, иллюстрируя на примерах, рассмотреть пути образования непосредственных умозаключений: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по логическому квадрату.

Особое внимание следует обратить на операцию обращения, так как она подчиняется правилу распределенности терминов в суждениях. Несоблюдение этого правила с необходимостью ведет к ошибке в выводе.

Что касается операции «противопоставление предикату», то здесь надо запомнить, что она включает в себя две предшествующие операции. Поэтому при решении задач надо вначале сделать превращение суждения, потом превращенное суждение обратить.

При рассмотрении второго вопроса нужно прежде всего разобраться в структуре категорического силлогизма. Важно уяснить место расположения среднего термина, поскольку он является связующим элементом в исходных суждениях.

Правила категорического силлогизма (их 7) нужно запомнить, поскольку без их знания невозможно установить истинность силлогизма. При этом предварительно надо разобраться в аксиоме силлогизма, поскольку все эти правила основаны на ней.

Место среднего термина в посылках определяет фигуру категорического силлогизма. Эти фигуры (их 4) также надо запомнить. Разновидности же силлогизма, различающиеся количеством и качеством посылок, называются модусами.

Модусов, согласующихся с общими правилами силлогизма, - 19. Необходимость их знания обусловлена тем, что не всегда заключение вытекает из посылок, не всегда мы можем убедиться в правильности нашего вывода по смыслу самого умозаключения.

Следующий вопрос, который надо рассмотреть, касается умозаключений, построенных из сложных суждений. Широко используются умозаключения, посылками которых являются условные и разделительные суждения, выступающие в разных сочетаниях друг с другом или с категорическими суждениями. К этим умозаключениям относятся: чисто условное

умозаключение, условно-категорическое умозаключение, разделительно-категорическое и условно-разделительное умозаключение.

Особенность этих умозаключений состоит в том, что выведение заключения из посылок определяется не отношениями между терминами, как в категорическом силлогизме, а характером логической связи между суждениями. Поэтому при анализе посылок их субъектно-предикатная структура не учитывается.

Рассмотрение этих силлогизмов представляет определенную сложность, поэтому здесь надо исходить из знания, полученного ранее (более сложные формы мысли во многом подчиняются тем же законам, что и простые).

До сих пор мы говорили об умозаключении, в котором выражены все его части - обе посылки и заключение. Однако на практике чаще используются сокращенные формы умозаключений. Сокращенными умозаключениями являются энтимема (пропущена одна из посылок или заключение), эпихейрема (посылками выступают энтимемы), сорит (полисиллогизм, в котором пропущены некоторые посылки). Анализ сокращенных умозаключений возможен при знании элементов и правил полных умозаключений.

Тема 7.

1. Индуктивные умозаключения и их виды.
2. Методы научной индукции.
3. Понятие и структура умозаключения по аналогии. Виды аналогии.

ЛИТЕРАТУРА

Белавин К.И. О взаимосвязи индукции и дедукции.- Л.,1957.

Рутковский Л. Основные типы умозаключений (избранные труды русских логиков 19 века). М., 1956.

Уемов А. И. Аналогия в практике научного исследования.- М., 1970.

Методические советы

В рассмотренных дедуктивных умозаключениях мысль двигалась от общего положения к частному. Индуктивные же умозаключения выражают движение мысли от единичного и частного к общему.

В зависимости от полноты и законченности эмпирического исследования различают два вида индуктивных умозаключений: полную индукцию и неполную индукцию.

При характеристике полной индукции надо отметить, что она применяется лишь в тех случаях, когда исследователь имеет дело с замкнутыми классами, число элементов которых является легко обозримым. Необходимо также отметить, что полная индукция имеет сходство с силлогистическими умозаключениями.

В неполной индукции общий вывод делают на основании знания не о всех предметах класса, а о некоторой части их. Следует подчеркнуть, что для этой индукции характерно ослабленное логическое следование- истинные посылки

обеспечивают получение не достоверного, а лишь проблематичного заключения.

Однако далее следует отметить, что существенное влияние на характер логического следования в выводах неполной индукции оказывает не столько количественный, сколько качественный подход- способ отбора исходного эмпирического материала.. В связи с этим различают два вида неполной индукции: популярную индукцию и научную. Далее необходимо подробно остановиться на рассмотрении этих видов неполной индукции.

К методам научной индукции относятся: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков. Эти методы применяются при исследовании причинных, функциональных и др. видов условной зависимости между явлениями. Необходимость методов, устанавливающих причинную связь, обусловлена тем, что формы причинной связи в мире многообразны, т.е. связь причины и следствия гораздо сложнее, чем это может показаться на первый взгляд. Далее нужно дать характеристику каждому из методов. Говоря о методе сходства, следует сказать, что он чаще всего применим лишь на первых ступенях исследования для получения предположительных выводов о причинах исследуемых явлений. Метод различия, хотя и имеет ряд преимуществ по сравнению с методом сходства, тем не менее, выводы по нему тоже имеют вероятный характер. Применение соединенного метода сходства и различия повышает вероятность заключения, однако соединение этих двух методов на практике трудно осуществимо.! Здесь необходимо сказать, что данный метод нельзя смешивать с последовательным применением метода сходства и метода различия.

Метод сопутствующих изменений применяется в тех случаях, когда существует тесная внутренняя связь причины и следствия. Метод остатков представляет собой разновидность метода различия.

Следует подчеркнуть, что все эти методы дают вероятное знание.

Переходя к рассмотрению третьего вопроса, надо отметить, что способы логического перехода от известного к новому знанию не ограничиваются индукцией и дедукцией. Наряду с ними возможен и третий способ: логический переход от известного знания об отдельном предмете или их группе к новому знанию о другом отдельном предмете или другой их группе. Заключение, полученное таким способом называется заключением по аналогии. Далее надо рассмотреть виды аналогий.

Следует также заметить, что знания, полученные с помощью аналогии, в одних случаях имеют вероятный характер, а в другом- достоверный. В заключении необходимо показать роль аналогии в науке, подтвердив это конкретными примерами.

Тема 8.

1. Понятие доказательства и его структура.
2. Понятие опровержения.
3. Правила доказательства и опровержения.

ЛИТЕРАТУРА

- Аристотель О софистических опровержениях. Соч.- М.,1976. Т.2.
Асмус В.Ф. Учение логики о доказательстве и опровержении.- М.,1954.
Лакатос И. Доказательство и опровержение.- М., 1967.
Такеути Г. Теория доказательств.- М., 1978.
Уемов А. И. Логические ошибки.- М., 1958.

Методические советы

Теория аргументации в определенном смысле подытоживает всю формальную логику, поскольку для успешного овладения ею необходимо знание правил и законов формальной логики. Именно это знание дает возможность правильно выстраивать наши мысли, делать их доказательными.

Таким образом, логическую основу теории аргументации составляет учение о доказательстве и опровержении.

Доказательство - это логическая операция обоснования истинности суждения с помощью других суждений, истинность которых уже установлена. Всякое доказательство включает в себя: тезис, аргументы и демонстрацию.

Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключения, которое может быть дедуктивным, индуктивным или умозаключением по аналогии. Далее необходимо рассмотреть все эти формы.

По способу обоснования тезиса различают две разновидности доказательств: прямое и косвенное.

Прямым называется доказательство, в котором тезис обосновывается аргументами, без использования противоречащих тезису допущений. Косвенным называется доказательство, в котором истинность тезиса обосновывается с использованием противоречащего тезису допущения (антитезиса).

Следует отметить, что различия в структуре антитезиса определяют два вида косвенного доказательства: апагогическое и разделительное. Рассмотрение второго вопроса не представляет собой особой сложности, поскольку во многих случаях опровержение имеет такую же логическую структуру как и доказательство.

Обсуждение дискуссионных вопросов в практических делах, как и научные рассуждения, приводят к истинным результатам, если они проводятся с соблюдением рациональных приемов и правил аргументации.

В соответствии с этим необходимо запомнить правила доказательства и опровержения применительно к основным элементам доказательного рассуждения: к тезису, аргументам, демонстрации.

Нужно также проанализировать наиболее часто встречающиеся логические ошибки к этим элементам доказательства: паралогизмы и софизмы.

Тема 9

1. Проблема и ее роль в познании.
2. Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез.
3. Теория как система научных знаний.

ЛИТЕРАТУРА

- Андреев И.Д. Теория как форма организации научного знания. - М., 1979.
Бажанов Л.В. Основные вопросы теории гипотезы.- М., 1961.
Берков В.Ф. Научная проблема (логико-гносеологический аспекты). - Минск, 1979.
Копнин П. В. Гипотеза и ее роль в познании.- М., 1958.
Карпович В. Н. Проблема, гипотеза, закон - Новосибирск, 1980.
Старченко А. А. Гипотеза - М., 1962.

Методические советы

Проблема, гипотеза, теория - это основные формы мысли. Проблема - это форма развития знания, форма перехода от старого знания к новому. Необходимо показать, что проблема - это единство незнания и знания, неизвестного и известного, а исходя из этого, она и истинна, и неистинна.

Говоря о постановке проблемы, нужно раскрыть объективные и субъективные факторы, которые влияют на ее постановку. В рамках рассмотрения вопроса о постановке проблемы следует остановиться на правильности и неправильности её постановки.

Решение научной проблемы начинают с формулирования гипотезы, которая представляет собой научно обоснованное предположение о закономерной связи и причинной обусловленности определенных явлений.

Научно обусловленные предположения выдвигаются в тех случаях, когда причину изучаемого явления трудно и совершенно невозможно обнаружить с достоверностью. Для вероятного объяснения причин этих явлений и создается гипотеза. Без нее невозможен переход от незнания к знанию в любой области науки и практической деятельности.

Любая -гипотеза имеет исходные данные или основания и конечный результат рассуждения - предположение. Она включает также обработку исходных данных и логический переход к предположению. Завершающий этап познания - проверка гипотезы, превращающая предположение в достоверное знание или опровергающая его.

Далее необходимо рассмотреть общие и частные гипотезы. Говоря о частной гипотезе, следует отметить, что с ней связано понятие версии. Следует остановиться также на рассмотрении термина «рабочая гипотеза».

Что касается теории, то необходимо отметить, что она в отличие от гипотезы не вероятное, а достоверное знание и не просто достоверное знание, а достоверное знание объективных законов и других существенных связей действительности. Элементами любой научной теории являются: принципы, законы, категории, факты, формулы, теоремы, предположения, гипотезы.

Основные функции теории - объяснительная и предсказательная. В этом вопросе необходимо также раскрыть требования, предъявляемые к создаваемой теории.

Религиоведение

Тема 1.

1. Предмет религиоведения, его структура.
2. Цели, задачи и функции религиоведения.

ЛИТЕРАТУРА

Данильян О. Г., Тараненко В. М. Религиоведение. – М., 2005.
Калінін Ю.А., Харьковщенко Е.А. Релігієзнавство. – К., 2000.
Основы религиоведения./ Под.ред. Яблокова И. – М., 2000.

Методические советы

В первом вопросе нужно отметить, что поскольку религиоведение представляет собой комплекс обществоведческих дисциплин, объектом изучения которых является религия, то объект и предмет религиоведения совпадают: это закономерности становления и развития религии, ее роль в жизни общества и индивида.

Говоря о структуре религиоведения надо раскрыть содержание каждого из его элементов. Что касается методов и категорий религиоведения, то здесь надо отметить, что они совпадают с методами и категориями тех наук, которые входят в структуру религиоведения.

Во втором вопросе, говоря о целях и задачах, надо сказать, что они обусловлены предметом религиоведения.

Анализируя функции, которые не отличаются от функций других наук, нужно указать на их особое содержание, обусловленное своеобразием изучаемого объекта. Это познавательная функция, теоретико-методологическая, практическая, прогностическая, воспитательная, информационная.

Тема 2.

1. Понятие религии, причины ее возникновения.
2. Структура религии, ее функции.

ЛИТЕРАТУРА

Гече Г. Библейские истории. – М., 1988.
Мень А. История религии. В 7-ми т. – М., 1991-94.
Фома Аквинский. Сумма теологии./ Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. - М., 1991. - С. 483-485.
Яблоков И.Н. Социология религии. – М., 1979.

Методические советы

В первом вопросе, дав определение религии, надо раскрыть социальные, гносеологические и психологические причины ее возникновения, выделив в качестве основных – социальные причины. Говоря о социальных причинах, надо указать, что одни из них связаны с отношениями людей к природе, а другие – с отношениями между людьми. Показав в чем это конкретно проявляется, далее надо сказать, что социальные причины религии порождают и поддерживают ее не непосредственно, а через психологические причины, к которым относятся пессимистические настроения и доминирование в психике людей отрицательных эмоций.

Что касается гносеологических причин, то это ограниченность знаний людей о природе и обществе; сложность процесса познания и способность к абстрактному мышлению.

Во втором вопросе необходимо раскрыть такие структурные элементы религии, как религиозное сознание, религиозный культ, религиозные организации. При рассмотрении функций религии (компенсаторная, мировоззренческая, регулятивная), надо объяснить, почему компенсаторная функция является главной и что является её содержанием.

Здесь же необходимо отметить, что в определенных исторических условиях религия выполняет еще и интегрирующую функцию по отношению ко всему обществу, укрепляя существующую социальную систему.

Тема 3.

1. Ранние формы религии, их основные черты.
2. Родоплеменные религии и их особенности.

ЛИТЕРАТУРА

Григоренко А.Ю. Разноликая магия. – М., 1987.
Фрезер Дж. Золотая ветвь: исследования магии и религии. – М., 1980.
Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., 1990.

Методические советы

К ранним формам религии относятся: магия, фетишизм и анимизм, которые возникли в период формирования родового строя (от 100 до 40 тыс. лет назад). Это еще собственно не религия, а лишь ее зачатки. Далее необходимо раскрыть содержание этих форм, указать причины их возникновения. В заключение нужно будет отметить, что ранние формы религии со временем не исчезли. Они сохранились и в родоплеменном и классовом обществе, хотя и были оттеснены на второстепенные позиции религиями, более полно отражающими конкретные особенности общественного развития.

Во втором вопросе надо отметить, что родоплеменной строй в своем развитии прошел 3 основные ступени: ранний матриархат, поздний матриархат и патриархат. Каждой из этих ступеней соответствовала своя форма религии: тотемизм, земледельческий культ, шаманизм. Все эти формы не имели распространения вне пределов рода. Далее необходимо дать характеристику каждой из этих религий, а также проследить, как они проявляются в современном обществе и религиозной жизни.

Тема 4.

1. Ранние национальные религии и их особенности.
2. Поздние национальные религии, их черты.

ЛИТЕРАТУРА

Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., 1990.
Кривелев И.А. История религий. – М., 1975. Т 1.
Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1986.

Методические советы

При характеристике ранних национальных религий надо прежде всего выяснить причины, вызвавшие их к жизни. Далее будет логичным показать их существенное отличие как религий национальных от родоплеменных.

После этого следует сказать, что ранние национальные религии – это такие религиозные верования, которые охватывает своим влиянием верхние и средние слои населения в пределах одного национального государства. К ним относятся все религии, которые в литературе обозначаются при помощи приставки «древне»: древнеегипетская, древнеиндийская, древнегреческая и т.д. Основные черты этих религий надо будет раскрыть.

Поздние национальные религии – это такие религиозные верования, которые охватывают своим влиянием все социальные слои населения в пределах одной национальности. К этой религиозной форме относятся многие религии, существующие в наше время: индуизм, сикхизм, джайнизм (Индия), конфуцианство, даосизм (Китай), синтоизм (Япония) и др. Необходимо рассмотреть эти религии, предварительно выяснив, что было исторической почвой их возникновения.

Тема 5.

1. История возникновения буддизма.
2. Особенности вероучения и культа буддизма.

ЛИТЕРАТУРА

Кочетов А.Н. Буддизм. – М., 1983.
Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.
Степовик Д. Релігії світу. – К., 1993.

Методические советы

Прежде чем говорить об особенностях вероучения и культа буддизма, необходимо рассмотреть брахманизм, который предшествовал буддизму и был его идейным источником.

Говоря о буддизме надо отметить, что это самая древняя мировая религия, возникшая в VI в. до н.э. Возник он в среде низшего сословия, искавшего такую религию, которая могла бы компенсировать их бесправие в реальной жизни. Далее необходимо отметить, что в I в. н.э. буддизм разделился на две ветви: хинаяну («узкий путь спасения») и махаяну («широкий путь спасения»). Это разделение отражало внутреннюю борьбу различных тенденций внутри буддизма.

В XIV-XV вв. вследствие возвышения роли лам в жизни общества, возникает ламаизм как ответвление от махаяны. Рассмотреть религиозные воззрения и обряды современного буддизма следует на примере ламаизма в вероучении которого выделяют семь основных положений:

1. Учение о бурханах.
2. Учение о «священных книгах».
3. Учение о сверхъестественной душе.
4. Учение о загробной жизни.
5. Учение о ламах.
6. Учение о священной войне.
7. Учение о страданиях.

Тема 6.

1. История возникновения и этапы развития христианства.
2. Этапы развития христианства, их особенности.

ЛИТЕРАТУРА

Августин. Исповедь./ Мир философии. Книга для чтения. В 2-х ч. Ч. 1. - М., 1991. - С. 193-195.

Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Свенцицкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. – М., 1989.

Методические советы

В первом вопросе надо отметить, что христианство – самая крупная мировая религия нашего времени, возникшая во второй половине I в. н. э. в одном из восточных районов Римской империи – Палестине. Необходимо раскрыть причины ее возникновения, а также проанализировать идейные источники христианства. Христианство в своем развитии прошло три этапа: античное христианство, в котором, в свою очередь, выделяют три основных периода – первоначальное христианство, раннее и позднее; этап феодального христианства и буржуазный этап.

На этапе античного христианства было создана единая христианская церковь и сформулировано «священное писание» христиан – Библия.

На этапе феодального христианства происходит его раскол на православие и католицизм. Далее необходимо рассмотреть предпосылки, а также причины, приведшие к расколу.

Характеризуя третий этап, надо отметить, что начало ему положила Реформация – широкое антикатолическое движение в Европе, в результате которой от католицизма отделилась группа протестантских религий: лютеранство (в Германии), кальвинизм (в Швейцарии) и англиканство (в Англии). На их основе образовались новые протестантские направления: баптизм, адвентизм, иеговизм, пятидесятничество и др.

Тема 7.

1. Православие
2. Католицизм.
3. Протестантизм.

ЛИТЕРАТУРА

Бессонов М.Н. Православие в наши дни. – М., 1990.

Гараджа В.И. Протестантизм. – М., 1973.

Кривелев И.А. История религий. – М, 1972.Т.2.

Кулаков А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Лозинский. История папства. – М., 1986.

Мчедлов М.П. Католицизм. – М., 1974.

Методические советы

Прежде чем рассматривать православие надо проанализировать причины раскола христианства на православие и католицизм, показать ту борьбу, которая велась между римским папой и константинопольским патриархом за власть над всей христианской церковью. Давая характеристику православию, надо рассмотреть основные его положения, а также особенности культа.

Во втором вопросе надо отметить, что католицизм в настоящее время является самым многочисленным направлением в христианстве. В вопросах вероучения он имеет много общего с православием: вера в два источника вероучения, в божественную троицу, в спасающую силу церкви, в наличие бессмертной души и загробной жизни, и т. п. Имеются общие черты и в обрядности. Но в тоже время вероучение и культ католицизма имеют и некоторые отличия, которые и надо показать.

Характеризуя третий вопрос надо сказать, что протестантизм представляет собой буржуазную разновидность христианства. Возник он в XVI в. в результате мощного антифеодального и антикатолического движения широких масс ряда европейских стран. Протестантизм – самое раздробленное в

организационном отношении направление в христианстве, объединяющее десятки организаций и групп. Далее необходимо рассмотреть такие течения как лютеранство, кальвинизм и англиканство, а также образовавшиеся на их основе – баптизм, адвентизм, иеговизм, указав на особенности каждого из них.

Тема 8.

1. Крещение Руси.
2. Религиозная жизнь в Украине XI-XXвв.

ЛИТЕРАТУРА

Бондаренко В. Православ'я в Україні : розкол замість автокефалії/ Людина і світ/1992, № 9-10.

Власовський Ф. Нариси історії Української православної церкви в 4-х т. – Нью-Йорк – К., 1990.

Грушевський М. З історії релігійної думки в Україні. – К., 1992.

Методические советы

При рассмотрении первого вопроса надо отметить, что утверждение христианства в Украине – это процесс, растянувшийся на много столетий. Остановиться здесь надо на принятии христианства (988г.). Надо отметить, что осмотрительное и дальновидная политика князя Владимира быстро приносит ему успех в вопросе введения христианства в Киевской Руси. После официального крещения киевлян (988г.) христианство становится государственной религией Киевской Руси. Однако дальнейшее утверждение христианского вероучения в стране свидетельствует о игнорировании князем Владимиром внешних инициатив в христианизации населения. Он, не подчиняясь ни Константинополю, ни Риму, продолжает начатый Кириллом и Мефодием развивать славянский вариант христианства. Естественно, это не могло не повлиять на дальнейшее становление и развитие христианства на Руси.

Далее, переходя ко второму вопросу, надо остановиться на разделении киевской митрополии на Литовскую (Киевскую) и Московскую (1458 год); борьбе за автокефалию православной церкви в Украине (начиная с 1686 года). Особо необходимо проанализировать происходящее в религиозной жизни Украины процессы после распада Советского Союза.

Говоря о сегодняшнем дне надо отметить, что Украина - это государство где наряду с православием развиваются и другие религии. Активно идет процесс возрождения Украинской греко -католической церкви. Динамично развивается Римско-католическая церковь. Широко представлены в Украине церкви протестантского направления. Значительно возросло количество мусульманских общин. Кроме того нужно сказать, что в последние годы в Украине получили распространение религиозные организации так называемых нетрадиционных культов (дать им краткую характеристику).

Тема 9.

1. История возникновения ислама.
2. Особенности вероучения и культа ислама.

ЛИТЕРАТУРА

Васильев Л.С. история религий Востока (религиозно-культурные традиции и общество) ., - М., 1983.

Кулакова А.Е. Религии мира. – М., 1997.

Методические советы

Рассмотрение первого вопроса необходимо начать с выяснения причин возникновения ислама. Здесь же необходимо отметить, что ислам вобрал в себя некоторые религиозные представления как политеистических так и давно существовавших на территории Аравии монотеистических религий. Далее надо сказать, что, как и другие мировые религии, ислам раздроблен на многие течения. Двумя основными направлениями в исламе являются суннизм и шиизм. Рассматривая эти направления, надо показать, что между ними есть общего, а в чем различие.

Суннизм был официальной религией Арабского халифата, а шиизм получил распространение в Ираке и Иране, где он был воспринят населением как религиозная форма протеста против завоевателей.

Вероучение и культ ислама сначала необходимо рассмотреть на примере суннизма, выделив в нем: учение о сверхъестественных силах; учение о «священных книгах»; учение о сверхъестественной душе; учение о загробной жизни; учение о конце света; учение о священной войне и учение о предопределении, а затем показать, какие изменения и дополнения внесли шииты.

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Методические указания для подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работы по курсу «Философия (в т.ч. религиоведение, логика)» (для студентов 2-го курса дневной формы обучения направления подготовки 6.030504 «Экономика предприятия», 6.030509 «Учет и аудит»)

Составители: Инна Александровна Михайлова
Юрий Алексеевич Фатеев

Ответственный за выпуск – д. ф. н., проф. В. В. Будко

Редактор Н. З. Алябьев

Верстка: И.В. Волосожарова

План 2009, поз. 351М

Подп. к печ. 12.11.09	Формат 60x84 1/16	Бумага офисная
Печать на ризографе.	Усл.– печ. л. 3,0	Учетн.– изд. л. 3,5
Тираж 100 экз.	Зак. №	

61002, Харьков, ул. Революции, 12

Сектор оперативной полиграфии ЦНИТ ХНАГХ

61002, Харьков, ул. Революции, 12.